

### 示された民意 歪めることは大問題

日本共産党からは、12月15日 た。今回の民報では、市長の政 いて、論点の一部をダイジェスト 田くみ子議員が一般質問に立ちました。今回の民姿勢の項から、市長選挙とLRTについて、論点のご紹介します。

### 事業」と市民は 市民利益と矛盾 審判 した

と矛盾する事業であることを認め るもの」との見方を示しておられ 化した市長のごまかし。 ていなかった。 今度の選挙結果について、 「市からの情報が十分に届い それは事の本質を隠し矮小 間違った情報によ 市民利益 市

### (佐藤市長)

明を行う。 本質が隠された。 根拠のない不正確な情報により、 積極的に市 民説

## 実態は? 事業のリ

維持管理は、 関連事業費とれだけ膨らむ? 年に9千万日

 $\mathcal{O}_{\circ}$ 

でもあり、 市長選挙後のはじめての定例会 選挙結果についての

負担

Tel634-8722 日本共産党発行 刊●月3497円 曜版●月 823円

建設

4 5

日本共産党

### 持の議員はこそって市長を激励 した。特にLRT推進の市長支 見解を求める質問がきわ立ちま oせられた結果とする発言が相 に情報・デマ情報に市民が混乱 根拠のない情報・誤っ 新人の金子とおる 施設整備を行うため、 らいか? 8億円以外の関連事業費、 にすることが肝 発生してくる財政 (田辺建設部長) 関連事業費としては、 事業のリアルな実態を明らか

新前広場

持管理費を「約9000万円」と 討をすすめる。車両や施設等の 株式会社からの施設使用料により 算定し、うつのみやライトレール 作りこみなどがあり、 全額まかなう。 減価償却費は? 将来的な人規模改修や更新は これから検

ついて、

氏が僅差まで追い上げたことに

しもちあげ、

# 税金でまかなうことに。

計上される減価償却費にあたる費 用は、どのように見込んでいるか。 ことになる。民間事業ならば当然 相当の固定資産をあらたに抱える 困難になっている中、 (福田議員) 膨大な公共施設を維持するのが 458億円

# (田辺建設部長)

せていない。

西側計画について、

15年に公表した110億円の

吉田副市長は、

市民オンブ

 $\widehat{\stackrel{1}{2}}$ 

(福田議員)

市は、全体計画も総額も未だ示

点では、 用料の見直しも想定される。 模な改修も想定される。 でいるが、 長期にわたっては将来的に大規 通常の維持管理を見込ん 将来的に見直しもあり 毎年の使 現時 | ズパースンの開いたシンポ まま。 また選挙中には、

4

の中で、

90億円とも発言。

市長は"

大谷ま

## (吉田副市長)

た無責任な発言や、

東側事業費が

7倍にふくらんだこと

(総事業費が1

で延伸"と発言している。こうし

のが公共事業。 本を回収する必要はまったくない 必要になれば、 新しい改革が必要。 再度議論されるも 数十年後に更新が 投下した資 当初の1: 常識の範囲だ。 等から推測すれば

0

0

億円を超えるとの見解は)

では着工延期とすべきだ」

「誤った情報」と

いう根拠もな

ず

71週

### 不正確情報発信 市民はちゃ しろ市 んと見 7 は い

る

(NHK)

いねいに説明していく。 された。 死にものぐるいで推進する。 なったが、その間を利用して、 (佐藤市長) 不確実なビラ等で市民がまどわ (着工が)遅れることに L R T 7

### 住 認は 民投 市 票 で 長 の 市

合

機会を得た。」と指摘。 上で「あらため 表示の場がなかった市民が、 挙は、これまでLRT事業に意思 民合意を確認するべきだ。それま 口調査の結果でもあります。 後に福田議員は、 住民投票で市 それが出 「今度の その その 選

### ≪選挙結果≫ 89,840票 達氏 83,634票 【出口調査】 LRT賛成 35% 38% LRT反対 54% 62%

### 減価償却費?

使用または時間の経過による固定資産 (土地は除く)の価値の減少を、決算期 ごとに一定の方法により費用として算入 ること。(大辞林 第三版)

民間事業であれば、通常、製品やサ ビスの価値に含めて回収し、修繕や更 新の費用にあてられる

谷延伸につい

今年度か

# (手塚総合政策部長)

ものとする見方は事の

本質を矮小

化

し、市民を愚弄するもの。

市長選の中で、

民意がくつがえっ

たとか、

しかも誤った情報による

立候補を表明して約2ヶ月と

0 億 • 来年度にかけて調査しているとこ 西側計画について、 [側計 来年度には示していきたい。 画の事業費90億・11 ては答弁な

市議員団ホームページ 「日本共産党宇都宮市議員団」で検索

(下野新聞社)

0

7

-央段

階で

策を豊か

にする協

衆議 補者を擁 内 <u>'</u>全て 5

日 と 1 南 宇 都宮 市 上三川 野 木 市

に記者会見を

2 月

5

第 1

区

宮

青木ひろし氏

城西大学理学部数学科卒、 96年衆院栃木4区立候補。現 在、中部地区常任委員、党门区

41 う はできた

が になっても候 小林 戦力となる。 にたたかう あ 補 者会見 著も 年 区 政 玉 治 しました。 策 で 県 政 委 選 野党 論戦で 備 補 員 ず で 安 ŧ 宇  $\mathcal{O}$ 

本市

では現在5

館

 $\mathcal{O}$ 

市

立

万円です。

間

同で2億

4,

1

0

8

年平均

で

8 万

館

うち、

南図

館

政 都 悪 政 か

 $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 倍暴 悪 都宮 7 市 計 1 画 長 玉 区 から 選 撤 が 走 ひろし 許可 やカ L しました。 . 全 R 明 力を上 ため りと受け さ T 白 をくり な審 れた市 限 を  $\overline{T}$ 9 1 返 た 7 9

図書館

指

定

管

理 書

度 لح

指定管理

議会には、

2

9

旧

ては全会一致

で可

決、 案に

致で不採択とな

います。

26

日

 $\mathcal{O}$ 

本

任委員 われ

出されています。

1

6

事 者

た文教

消

水道

を見

直  $\mathcal{O}$ 

直

指定

定管理

 $\mathcal{O}$ 河

定

が

・ます。

間

措

置を求る

める」

### 5 千円、 戻す 導入されています。 書 5 情は全会一 社

手 ・段とし 定管 理 て導入されたも 者 制 度

日本共產党宇都宮市議員団

雇用問題·多重衝務·生活保護·年金·国保·住宅 道路・交通全・その他なんでも・・・

◇日 時 2月11日 出 いずれも 3月11日 出 午後2時~4時 ◇会 場 宇都宮市総合コミュニティセンタ

日中 161632-2622 (計議員可控室) 土·日·樹間 TEL634-8722 (計算量金)

※1月の相談会は休ませていただきます。

相談ご希望の方はできる限り事前にご事格をお願いします。 もご連絡ください。

屋書店 れた指定管 事 業体(大高商事 賛成です。 井産業)で 理者 3 を

反 議 積によって育成 館 い専門性が 司 用 書 は、 不 間 その 定 \* 求め が 蓄 雇 さ 限 用 定 れ 経 5 るも t  $\mathcal{O}$ る

は

は、

定

管

者

え 理

本共産党は、

は

と言えます。 館との 協力を前 他 、施設として守 書 自 知 館 一元的 書の専門  $\mathcal{O}$ 競 %争とは 提とした事 拠 点 図 契 . 基 約 書 な とし る 管 期 との 縁 理 内 間 き ての で長 ₹ \$ 運  $\mathcal{O}$ 事 連 営 义 が 期 公

蓄 守 るため 近

文部科 制 度 ょ 学省では、 りも は るか に 定

スの 知の拠点としての機 業 本共産党は、 に使 者 後退 運  $\mathcal{O}$ ます。 営 裁 を許 Þ 権 量 が ごさず 义 広 書 書 能と、 館 地 を 公 管 民 共 間 を 域



は十分とは言えませ な明ら カュ にされ

者

導

入後の

 $\mathcal{O}$ 

内図